

**REPERCUSIÓN EN LA INDUSTRIA**  
**AUXILIAR MARÍTIMA VASCA DE LA**  
**CRISIS DEL GRUPO IZAR**

**Octubre, 2004**

# ÍNDICE

## Página

I.- INTRODUCCIÓN Y OBJETIVOS.....	1
II.- METODOLOGÍA .....	3
III.- ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN .....	7
III.1.- ANÁLISIS INICIAL .....	8
III.2.- ANÁLISIS DE LOS DATOS .....	11
IV.- CONCLUSIONES .....	24

## **I.- INTRODUCCIÓN Y OBJETIVOS**

El presente informe es el resultado de una evaluación urgente de los efectos que, en la Industria Auxiliar Vasca dependiente del Sector Marítimo, está teniendo la crisis por la que está atravesando el Grupo Izar, y especialmente en la parte correspondiente a Izar Sestao, cuya problemática es la que afecta de forma más directa a las empresas a analizar. El objetivo final es ofrecer una imagen lo más cercana posible a la realidad de los actuales efectos que está teniendo una crisis ya declarada y, en su caso, dejar entrever las posibles consecuencias que se generarían si el conflicto no llega a solucionarse.

En estudios previos sobre la trascendencia del Sector Marítimo Vasco en la economía se ponía de manifiesto la importancia que éste tiene (1.165 Millones de Euros de facturación y casi 10.000 trabajadores en 2.003), de las que el 52,3% de facturación y el 48,7% del empleo corresponden en exclusiva a la Industria Auxiliar Marítima.

Aparte de los datos en sí, la crisis actual supone un nuevo golpe a un sector que ha sufrido fuertes contratiempos en los últimos 25 años:

- Desaparición de un número importante de empresas con actividad en el sector,
- Nuevo golpe sobre áreas geográficas dependientes de la evolución del sector naval y,
- Por último, puede suponer la pérdida definitiva de un alto nivel de desarrollo tecnológico que hace a esta industria protagonista en la construcción de barcos con tecnología de primer nivel.

## **II.- METODOLOGÍA**

El estudio, aunque ha tenido dos áreas de análisis, - empresas asociadas a ADIMDE y resto de empresas que, en alguna medida, trabajan en el Sector Marítimo - se ha realizado con el mismo sistema de recogida de información. Se les ha consultado vía telefónica, completada con Fax y Correo Electrónico, la influencia de la crisis del Grupo Izar en su actividad actual y los posibles efectos que se pueden generar en el futuro.

Con algunas excepciones, las empresas consultadas han sido prácticamente las mismas que formaron parte del estudio referenciado anteriormente: *Importancia del Sector Marítimo en la Economía del País Vasco (2.003)*. Se han filtrado las empresas pertenecientes a la Industria Auxiliar con actividad en el Sector

Marítimo que, aparte los propios Astilleros, son quienes verdaderamente padecen en su actividad la crisis pues muchas de ellas viven, en un alto porcentaje, de la actividad marítima ligada, especialmente, a la evolución del Grupo Izar.

Las preguntas que se han hecho a las empresas de quienes se ha solicitado información han sido las siguientes:

- ¿Han trabajado con el Grupo Izar en los dos últimos años?.
- En caso afirmativo, ¿Qué porcentaje de su facturación global ha sido con el Grupo Izar?.
- ¿Cuánto con Izar Sestao?.
- ¿Y con los Astilleros Militares del Grupo Izar?.
- En última instancia se les preguntaba sobre las repercusiones de su relación con el Grupo Izar en cuanto a:
  - Su facturación.
  - Su plantilla de trabajadores (recortes, expedientes de regulación de empleo,...).
  - La necesidad de buscar nuevos segmentos de mercado.

- La posibilidad de que hubiesen hecho determinadas inversiones pensando en la continuidad de sus relaciones con el Grupo Izar.

Por último, se han recogido, también, aquellas observaciones que las propias empresas nos han comentado sobre el alcance de la propia crisis, posibles soluciones a la misma, su opinión sobre el futuro del sector empresarial en el que desarrollan su actividad, ...

El nivel de respuesta ha sido elevado aunque, como es normal, algunas empresas no nos han respondido en las condiciones que hubiéramos deseado por la ausencia prolongada de quien podía hacerlo, en otras ocasiones por que no han creído conveniente responder, o porque han sido “vagos” al proporcionar los datos. En estos casos, por nuestra experiencia y por el conocimiento en la ejecución de estudios anteriores, se ha hecho una estimación de cómo les ha podido afectar, estimación que no creemos esté muy alejada de la realidad y podría alcanzar, aproximadamente, a un 10% del total de empresas de quienes se ha solicitado su colaboración, que han sido alrededor de unas 240.

### **III.- ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN**

#### **III.1.- ANÁLISIS INICIAL**

A continuación ofrecemos los datos más relevantes que se desprenden del estudio realizado.

No obstante, en primer lugar, por la importancia que tiene para comprender la situación previa en la que se encontraba el sector y poder observar con mayor claridad las magnitudes más relevantes, se aporta un análisis comparativo general a nivel de datos, de los años 2.000 y 2.003, con datos de facturación y empleo.

También se adjunta otro cuadro referido exclusivamente al año 2.003 donde, aparte de aparecer algunos datos del primer cuadro, se amplía la información al ámbito de la S. Social, Hacienda,...

Ambos cuadros, además de otros contenidos en el mencionado estudio sobre el Sector Marítimo Vasco (2.003), nos van a servir de base para la presentación del resto de datos que se han obtenido con el presente estudio.

#### **DATOS COMPARATIVOS ( AÑOS 2.000-2.003 )**

<b>CONCEPTOS</b>	<b>ADIMDE</b>		<b>NO ASOCIADOS</b>	
	<b>2.000</b>	<b>2.003</b>	<b>2.000</b>	<b>2.003</b>
Nº Empresas Total	<b>106</b>	<b>136</b>	<b>166</b>	<b>107</b>

• Alava	--	1	25	11
• Bizkaia	90	24	44	29
• Gipuzkoa	16	111	97	67
<b>Facturación(M.Eur)</b>	<b>735,2</b>	<b>865,5</b>	<b>246,2</b>	<b>300,9</b>
• Alava	--	--	39,5	8,5
• Bizkaia	642,7	711,2	140,1	241,9
• Gipuzkoa	92,5	154,3	66,6	50,5
<b>% Dedic.Sect.Mar.</b>	<b>57,5</b>	<b>58,5</b>	<b>32,1</b>	<b>48,-</b>
<b>Fact./Trabaj. (Euros)</b>	<b>133.021,5</b>	<b>108.243,8</b>	<b>127.098,6</b>	<b>169.504</b>
<b>Empleo Total</b>	<b>5.527</b>	<b>7.996</b>	<b>1.937</b>	<b>1.775</b>
• Alava	--	--	300	149
• Bizkaia	4.664	5.897	1.190	1.325
• Gipuzkoa	863	2.099	447	301

Fuente: Elaboración propia.

### SECTOR MARÍTIMO: CUADRO GENERAL (2.003)

TERRITORIO	FACTURACIÓN TOTAL DE EMPRESAS RELACIONADAS S. MARÍTIMO (1)	FACTURACIÓN EN ACTIVIDADES DEL SECTOR MARÍTIMO (2)	FACTURACIÓN EMPRESAS ASOCIADAS A ADIMDE EN ACTIVIDADES RELACIONADAS CON EL SECTOR MARÍTIMO	%	EMPLEO TOTAL. N° TRABAJADOR.	EMPLEO SECTOR MARÍTIMO. N° TRABAJADOR.	EMPLEO	APORTAC. S.SOCIAL DEL SECTOR MARÍTIMO	APORTAC. HACIENDA DEL SECTOR MARÍTIMO
							EMPRESAS ASOCIADAS A ADIMDE. N° TRABAJADOR.		
ALAVA	30,39	8,49	--- (*)	27,9	545	149	---	1,-	0,9
BIZKAIA	1.690,77	953,16	711,24	56,4	12.952	7.222	5.897	46,9	31,7
GIPUZKOA	354,10	204,74	154,28	57,8	3.942	2.400	2.099	15,6	12,5
<b>TOTAL</b>	<b>2.075,26</b>	<b>1.166,39</b>	<b>865,52</b>	<b>56,2</b>	<b>17.439</b>	<b>9.771</b>	<b>7.996</b>	<b>63,5</b>	<b>45,1</b>

(\*) Existe una empresa asociada a ADIMDE, pero al ser de reciente constitución no se disponen para el año 2.003 de datos significativos.

Fuente: Elaboración propia.



## III.2.- ANÁLISIS DE LOS DATOS

Los cuadros que se presentan a continuación reflejan los aspectos más relevantes de esta situación tan preocupante: el impacto de la crisis del Grupo Izar a todos los niveles, haciendo especial referencia a las consecuencias de Izar Sestao.

El análisis se centra en los dos aspectos de mayor importancia: la facturación y el empleo. Los datos más representativos son los siguientes:

- La Industria Auxiliar Vasca dependiente del Sector Marítimo, durante 2.003, ha supuesto el 52,3% del total de facturación de todo el Sector Marítimo Vasco.
- El 34% de la facturación total de estas empresas de la Industria Auxiliar ha sido en actividades relacionadas con el Sector Marítimo.
- Estas empresas daban empleo a un total de 4.763 personas en 2.003 (48,7% del total de trabajadores del Sector Marítimo), habiendo crecido en relación al año 2.000 en un 20,9%, es decir, a un crecimiento medio interanual del 6,53%. Resulta interesante observar cómo la facturación de este sector ha crecido en el período 2.000-2.003 en algo más de un 12% y sin embargo el empleo de esas empresas ha crecido casi un 21%.
- Estos datos configuran a la Industria Auxiliar como el principal soporte de la actividad del Sector Marítimo, significando casi el 50%

de todo el sector, tanto en número de trabajadores como en facturación.

- Al ser una actividad muy interrelacionada, los efectos en cadena entre las empresas son muy importantes ya que hay unos niveles de subcontratación muy elevados. En estos casos, cuando se producen fenómenos de crisis como el actual, la localización geográfica de las empresas es muy importante, aspecto que adquiere especial relevancia en el caso de la crisis del Grupo Izar, y en especial Izar Sestao. Es, por tanto, en Bizkaia donde la derivación de la problemática adquiere su máxima relevancia. Los datos de los cuadros así lo demuestran.

- Para el año 2.003, la facturación de las empresas de la Industria Auxiliar Marítima en Bizkaia fue el 81,5% del total del Sector, agrupando al 77,7% de los empleos, habiendo crecido en estas magnitudes respecto del año 2.000, que eran del 71,8% y del 74,3% respectivamente.

- La dependencia del Grupo Izar, en sus distintas vertientes, se pone de manifiesto al comprobar hasta qué grado están afectados por la situación del grupo astillero. Es Bizkaia el territorio que efectivamente está padeciendo de forma abrumadora el problema. Aproximadamente el 30% (concretamente el 29,8%) de la facturación de las empresas de la Industria Auxiliar del Sector Marítimo Vasco depende de la evolución del Grupo Izar. De los 182 Millones de Euros que factura la Industria Auxiliar con Izar, el 96% lo es de empresas de Bizkaia.

De esa facturación global, 102,7 Millones de Euros lo es para Izar Sestao (es decir, el 56,4% de la facturación total del Grupo Izar se hace para Izar Sestao), dato relevante para conocer hasta qué punto es importante la dependencia de las empresas, máxime teniendo en cuenta que la mayoría son pequeñas empresas y, por tanto, con mayores dificultades para sobrevivir a estas situaciones tan adversas.

Del resto, el 8,7% de la facturación lo es con la sección militar del Grupo Izar (principalmente Cartagena y San Fernando) y el 34,9% con el resto de astilleros civiles (sobre todo Puerto Real, Gijón y Fene).

- Aunque hay mucho nivel de subcontratación en esta actividad, en el caso de Izar Sestao, casi toda la facturación contratada por las empresas venía directamente de la relación de las mismas con el Astillero lo cual da una idea del grado de compromiso de las empresas con Izar Sestao.

- Por lo que respecta a los trabajadores, casi un 40% de los mismos (concretamente un 39,6%), de las Industrias Auxiliares del Sector están afectados en mayor o menor medida por la problemática que se ha desatado. En el cuadro correspondiente puede comprobarse cómo es en Bizkaia donde se siente con mayor fuerza, ya que el 97,5% de ellos trabajan en empresas radicadas en este Territorio.

Segmentando el grado de afectación de los trabajadores, el 56,7% lo es en relación a Izar Sestao, el 34,8% con el resto de astilleros civiles del grupo y, por último, el 8,5% de los astilleros de

la sección militar del mismo grupo. En este sentido cabe afirmar que el problema que se cierne sobre el futuro de los trabajadores es bastante preocupante ya que se ha observado que un buen número de empresas afectadas por la situación aún no han tomado medidas a la espera de lo que pueda ocurrir definitivamente; se han dado un plazo prudencial de 2-3 meses para ver cómo evoluciona el problema y tomar medidas más drásticas de cara a su subsistencia.

- Al observar la distribución comarcal de las empresas que están bajo los efectos de la crisis, se comprueba que de nuevo son las comarcas de la Margen Derecha y Margen Izquierda quienes padecen, de nuevo, de forma más apremiante la problemática económica y laboral. Entre las dos agrupan al 70% de las empresas con problemas, Durangaldea y Bilbao son las otras dos zonas que padecen en mayor medida la incertidumbre del momento con el 9,9% y 7,3%, respectivamente.

- Se ha comprobado que el número de empresas de la Industria Auxiliar con dedicación al Sector Marítimo ha descendido notablemente en el período 2.000-2.003, sobre todo en el ámbito de las no asociadas a ADIMDE, habiendo pasado de 166 a 107 (disminución de algo más de un 35%). El hecho de que muchas de ellas trabajaran muy puntualmente en el Sector Marítimo y las oscuras perspectivas que se ceñían sobre él, ha propiciado un alejamiento de estas empresas para centrarse en otras actividades más estables.

**EFFECTOS DE LA CRISIS DEL GRUPO IZAR**  
**INDUSTRIA AUXILIAR MARÍTIMA: ASOCIADOS Y NO ASOCIADOS A ADIMDE**

TERRITORIOS	FACTURACIÓN 2.000	FACTURACIÓN 2.003	EMPLEO 2.000	EMPLEO 2.003
ALAVA	39,5	8,5	300	149
BIZKAIA	389,6	497,6	2.928	3.703
GIPUZKOA	113,3	104,2	711	911
TOTAL	542,4	610,3	3.939	4.763

(\*) Facturación en Millones de Euros.

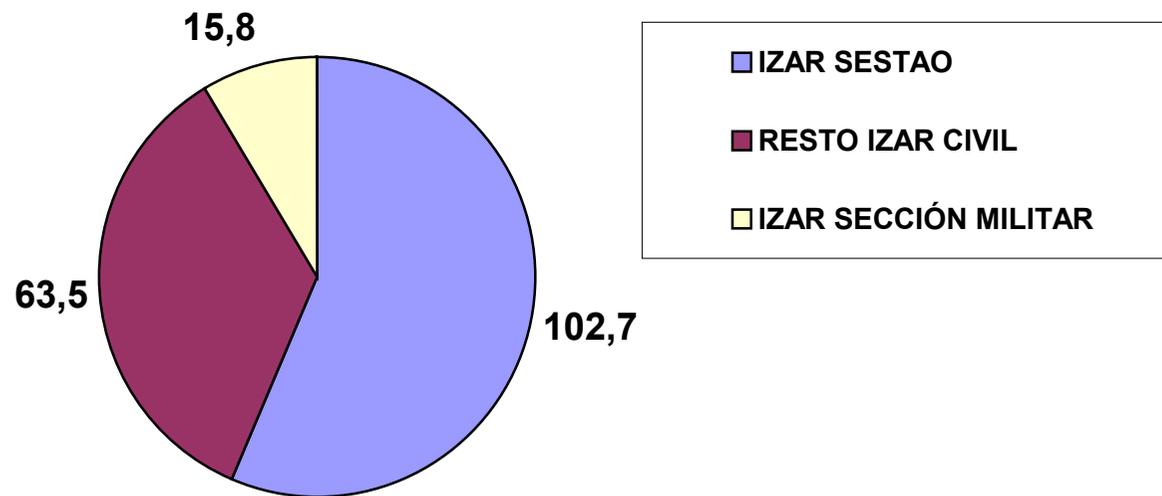
Fuente: Elaboración propia.

**FACTURACIÓN DE LA INDUSTRIA AUXILIAR MARÍTIMA VASCA**  
**CON EL GRUPO IZAR (2.003)**  
**(En Millones de Euros)**

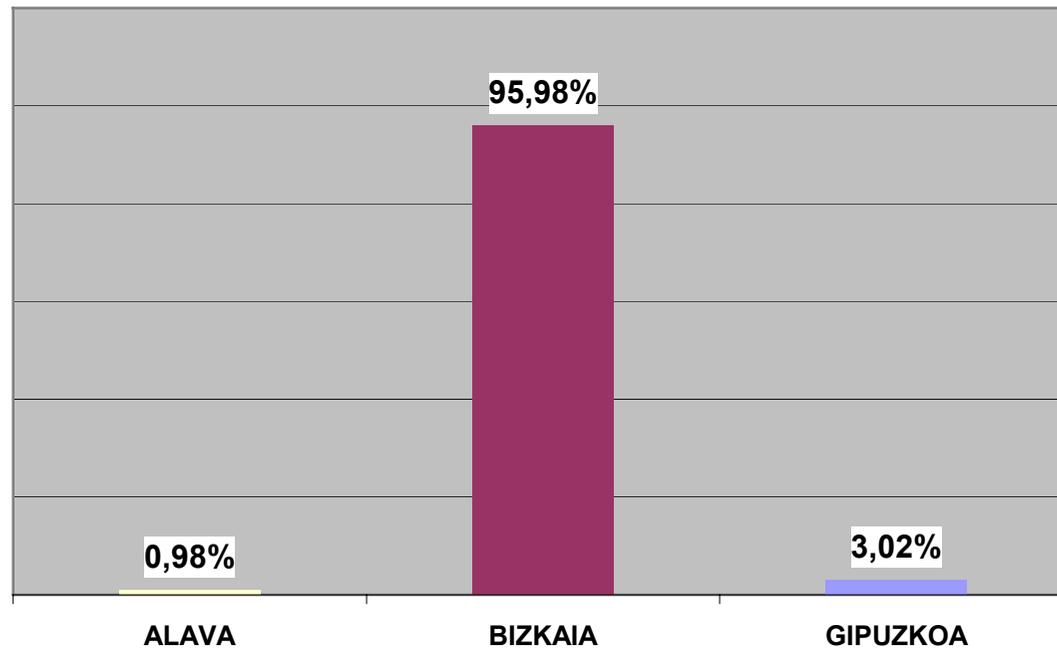
TERRITORIOS	FACTURACIÓN CON GRUPO IZAR	% S/TOTAL	FACTURACIÓN CON IZAR SESTAO	% S/TOTAL	FACTURACIÓN CON RESTO IZAR CIVIL	% S/TOTAL	FACTURACIÓN CON IZAR SECCIÓN MILITAR	% S/TOTAL
ALAVA	1,8	1	1,8	1,7	---	---	---	---
BIZKAIA	174,7	96	99,6	97,-	60,4	95,1	14,7	93
GIPUZKOA	5,5	3	1,3	1,3	3,1	4,9	1,1	7
TOTAL	182,-	100	102,7	100	63,5	100	15,8	100

Fuente: Elaboración propia.

**DISTRIBUCIÓN DE LA FACTURACIÓN DE LA  
INDUSTRIA AUXILIAR CON EL GRUPO IZAR (2.003)  
(En Millones de Euros)**



### DISTRIBUCIÓN DE LA FACTURACIÓN CON EL GRUPO IZAR POR TERRITORIOS (2.003)

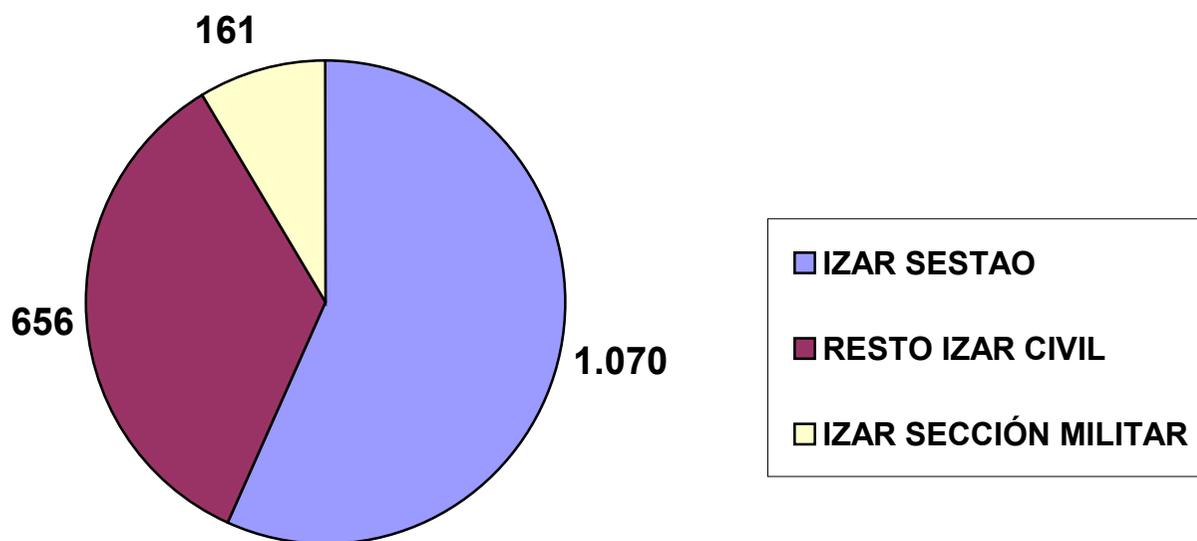


**TRABAJADORES DE LA INDUSTRIA AUXILIAR AFECTADOS POR  
LA RELACIÓN DE SUS EMPRESAS CON EL GRUPO IZAR**

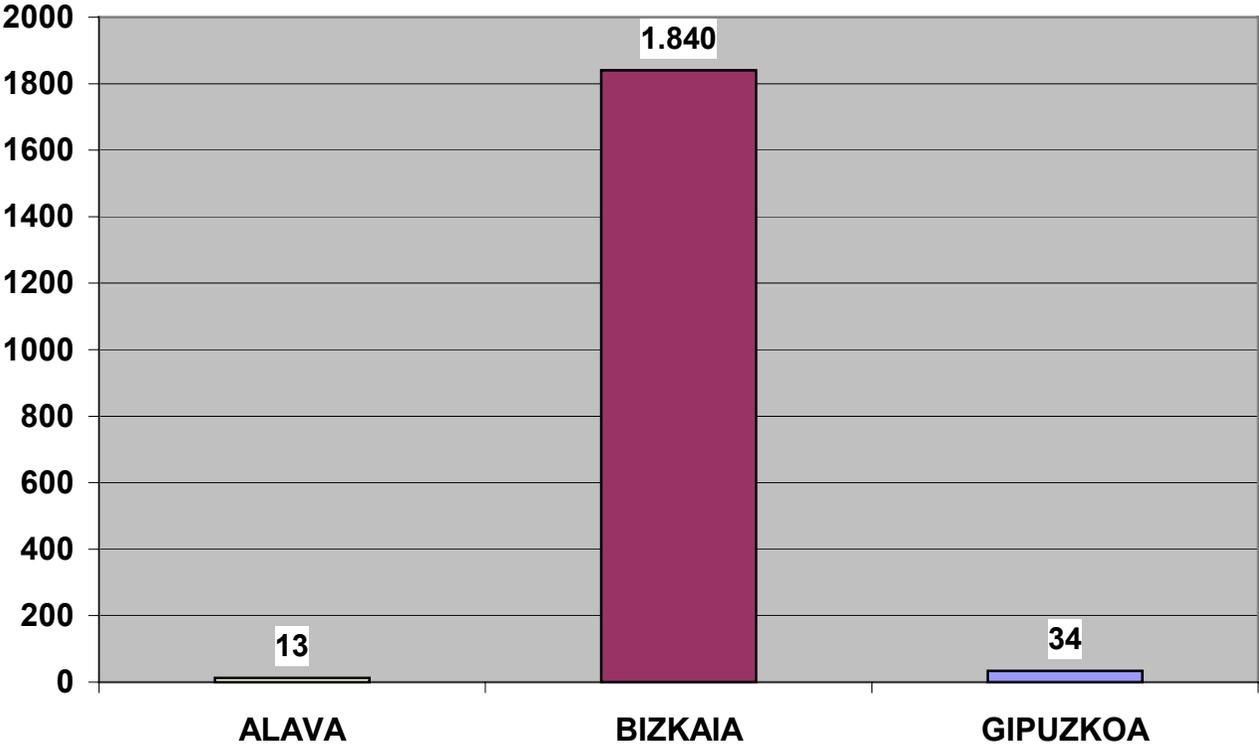
TERRITORIOS	PLANTILLA AFECTADA POR GRUPO IZAR	PLANTILLA AFECTADA POR IZAR SESTAO	PLANTILLA AFECTADA POR RESTO IZAR CIVIL	PLANTILLA AFECTADA POR IZAR SECCIÓN MILITAR
ALAVA	13	13	---	---
BIZKAIA	1.840	1.049	637	154
GIPUZKOA	34	8	19	7
TOTAL	1.887	1.070	656	161

Fuente: Elaboración propia.

**DISTRIBUCIÓN DEL EMPLEO DE LA INDUSTRIA  
AUXILIAR CON EL GRUPO IZAR (2.003)**



### DISTRIBUCIÓN DEL EMPLEO CON EL GRUPO IZAR POR TERRITORIOS (2.003)



**DISTRIBUCIÓN COMARCAL DE LAS EMPRESAS  
AFECTADAS POR LA CRISIS IZAR SESTAO (%)**

COMARCAS	%
<b><u>Alava</u></b>	
Llanada Alavesa	0,9
Cantábrica Alavesa	0,9
<b><u>Bizkaia</u></b>	
Margen Derecha	36,5
Margen Izquierda	33,2
Bilbao	7,3
Encartaciones	2,3
Arratia-Nerbioi	0,4
Durangaldea	9,9
Markina-Ondarroa	---
Gernika-Bermeo	7,-
Plentzia-Mungia	0,3
<b><u>Gipuzkoa</u></b>	
Donostialdea	1,3
Tolosaldea	---

Fuente: Elaboración propia.

## **EMPRESAS AFECTADAS POR LA CRISIS DE IZAR SESTAO**

EMPRESAS AFECTADAS POR TRAMOS (*)	%
Menos de un 5%	25,8
De 5% a 15%	29,9
De 15% a 25%	13,4
De 25% a 50%	13,4
Del 50% al 70%	7,2
Más del 70%	10,3

(\*) Sobre un total de 97 empresas afectadas.

Fuente: Elaboración propia.

#### **IV.- CONCLUSIONES**

Una vez realizado el análisis cuantitativo sobre los efectos que se están generando en las empresas de la Industria Auxiliar Vasca del Sector Marítimo como consecuencia de la crisis del Grupo Izar, pasamos a comentar los aspectos más destacados:

- Las consecuencias son muy graves para las empresas auxiliares cuya dependencia de la actividad de aquéllos es decisiva:

- La IA factura en el SM el 34% de toda su actividad.
- La facturación de la IA ha sido del 52,3% del total del SM.
- Dan empleo al 48,7% del SM ( 4.763 empleos en 2.003).
- La facturación de la IA con todo el GI ha sido del 30% de toda su actividad (182 Millones de Euros).
- La facturación con IS ha sido de 102,7 Millones de Euros,(el 56,4% de todo el GI).
- El resto de facturación ha ido a los astilleros civiles del GI(34,9%) y a los astilleros militares (8,7%).

- Casi el 40% (1.887 trabajadores) de los trabajadores de IA están afectados por la crisis del GI.
- El 56,7% de los trabajadores afectados por GI lo es con IS, el 34,8% con astilleros civiles y el 8,5 con astilleros militares.
- Es en Bizkaia donde se concentra mayoritariamente la crisis del GI. En este territorio se concentra el 81,5% de facturación y el 77,7% de trabajadores de la IA.
- Las empresas afectadas por su relación con IS es de, aproximadamente, 97, de las cuales, casi el 31% ven comprometida su facturación en más de un 25%. Casi el 18% tiene comprometida su facturación en más del 50%.
- Las áreas más castigadas son: Margen Derecha (36,5% de toda la facturación) y Margen Izquierda (33,2%).
- Se ha producido una disminución del número de empresas de la IA dedicadas al SM: entre 2.000 y 2.003 ha disminuido un 35%, dedicándose a otras actividades más estables.
- Desde el punto de vista cualitativo se observa una decepción por parte de las empresas de la IA ante la actuación de las Administraciones Públicas: “ ... han reaccionado tarde y mal ”.

- Ante la situación actual ven el futuro con pesimismo, ya que son muchos años de reveses e incertidumbres. En este sentido consideran que es factible que se produzca el “ efecto dominó “ : el cierre de IS implicaría la desaparición de empresas de la IA, que a su vez generaría un vacío industrial que impediría el que se contratasen otras empresas para nuevos trabajos,...
- La desaparición de la IA supondría un problema para los propios Astilleros ya que se verían obligados a contratar con empresas de otras CC. AA.
- Si no salen adelante los Astilleros y la IA se va eliminando, se perderán profesionales de excelente cualificación y tecnología de muy alto nivel. Para muchas de las empresas de la IA, por su dimensionamiento, no es fácil encontrar nuevos nichos de mercado donde ubicar su actividad corriendo un serio peligro su continuidad empresarial.
- Algunas empresas comentan que con el “ parón “ del GI, y especialmente de IS, se han desaprovechado oportunidades de potenciar nuevos recursos e inversiones previstas.
- Por último, algunas empresas comentan que en estos momentos se está produciendo una especie de “ sálvese quien pueda “, que parece que está generando una

competencia desleal, a la que no son ajenas empresas de otras CC. AA. (sobre todo de Cantabria y Galicia). Se apunta la necesidad de preservar la actividad de los pequeños talleres con la creación de asociaciones que permitan trabajar en conjunto.

- En general, se afirma que es prioritario en esta crisis salvar la IA, que es donde está la tecnología y que es posible salvar esta industria aunque no esté el GI.

